

09/0926609

T 15

## TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

Rec'd PCT/PTO 03 FEB 2005  
PCT

REC'D 06 AUG 2001

WIPO

PCT

## RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire SL299033 PCT	<b>POUR SUITE A DONNER</b>	voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)
Demande internationale n° PCT/FR00/01424	Date du dépôt international (jour/mois/année) 25/05/2000	Date de priorité (jour/mois/année) 25/05/1999
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB C03C17/32		
Déposant SAINT-GODAIN VITRAGE et al.		
<p>1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p><input type="checkbox"/> Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).</p> <p>Ces annexes comprennent feuilles.</p>		
<p>3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>I    <input checked="" type="checkbox"/> Base du rapport</li> <li>II   <input type="checkbox"/> Priorité</li> <li>III   <input type="checkbox"/> Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</li> <li>IV   <input type="checkbox"/> Absence d'unité de l'invention</li> <li>V    <input checked="" type="checkbox"/> Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</li> <li>VI   <input type="checkbox"/> Certains documents cités</li> <li>VII   <input type="checkbox"/> Irrégularités dans la demande internationale</li> <li>VIII   <input type="checkbox"/> Observations relatives à la demande internationale</li> </ul>		

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 16/12/2000	Date d'achèvement du présent rapport 02.08.2001
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Fortunati, T N° de téléphone +49 89 2399 8561



**RAPPORT D'EXAMEN  
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR00/01424

**I. Base du rapport**

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initiallement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)*):

**Description, pages:**

1-9                   version initiale

**Revendications, N°:**

1-14                   version initiale

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est :

- la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listages des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- de la description,      pages :
- des revendications,   n°s :
- des dessins,           feuilles :

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR00/01424

5.  Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

*(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport)*

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

**V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications
	Non : Revendications 1,13
Activité inventive	Oui : Revendications
	Non : Revendications 2-12,14

Possibilité d'application industrielle Oui : Revendications 1-14  
Non : Revendications

2. Citations et explications  
**voir feuille séparée**

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPARÉE**

Demande internationale n° PCT/FR00/01424

- 1) Il est fait référence aux documents suivants:

- D1: PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 1998, no. 11, 30 September 1998 (1998-09-30) -& JP 10 167764 A (MATSUMOTO AKIO), 23 June 1998 (1998-06-23)
- D2: PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 013, no. 417 (C-636), 14 September 1989 (1989-09-14) & JP 01 156390 A (OJI KAKO KK), 19 June 1989 (1989-06-19)
- D3: PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 008, no. 106 (C-223), 18 May 1984 (1984-05-18) & JP 59 021541 A (KATSUO SHIKAMATA), 3 February 1984 (1984-02-03)
- D4: EP-A-0 870 450 (SAINT GOBAIN VITRAGE) 14 October 1998 (1998-10-14) cited in the application
- D5: EP-A-0 908 500 (CANON KK ;NAKATO LAB INC (JP)) 14 April 1999 (1999-04-14)
- D6: US-A-4 767 671 (PARKER ROBERT S R ET AL) 30 August 1988 (1988-08-30)
- D7: DATABASE WPI Section Ch, Week 198505 Derwent Publications Ltd., London, GB; Class A97, AN 1985-030582 XP002146044 & SU 1 101 444 A (LENGD RAIL TRANSP), 7 July 1984 (1984-07-07)
- D8: DATABASE WPI Section Ch, Week 199022 Derwent Publications Ltd., London, GB; Class A18, AN 1990-168384 XP002146045 & JP 02 110119 A (MITSUI TOATSU CHEM INC), 23 April 1990 (1990-04-23)
- D9: DATABASE WPI Section Ch, Week 197740 Derwent Publications Ltd., London, GB; Class A14, AN 1977-71183Y XP002146046 & JP 52 063186 A (SHIN NITTO KAGAKU), 25 May 1977 (1977-05-25)

- 2) En ce qui concerne le point V:

- 2.1) La formulation de la revendication 1 de la présente demande est tellement vague qu'on ne peut pas distinguer l'objet de la revendication 1 de la demande de l'enseignement des documents D1 à D9 . En effet, les documents D1 à D9 divulguent également un vitrage transparent comportant au moins une zone de visibilité associée à une couche adsorbante anti-givre déposée sur ladite zone.

**RAPPORT D'EXAMEN**

Demande internationale n° PCT/FR00/01424

**PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPARÉE**

---

- 2.2) Les informations contenues dans les revendications dépendantes sont connues et ne permettent pas, lorsqu'elles sont incorporées dans les revendications indépendantes 1 et 13 d'obtenir des revendications indépendantes brevetables. Pour cette raison, les revendications dépendantes ne sont pas considérées comme inventives.

